Open in app

Independent Research

14 grunde til, at det er unødvendigt at vaccinere 12-15årige og yngre børn mod Covid-19

I denne artikel fremlægger jeg solid, peer-reviewed videnskabelig dokumentation på, at det er unødvendigt at vaccinere 12-15årige for deres egen eller for resten af befolkningens skyld, fordi vores immunforsvar er udrustet til at klare opgaven.

Konklusionen på denne bevisførelse er, at epidemien ikke udgør en sundhedskrise, og at intet står til at forhindre os i at fortsætte vores liv som vanligt, droppe alle restriktioner og forbud, droppe vaccination og droppe Coronapas - fordi der er INGEN trussel.

Dette skriv virker måske lidt langt - men det handler om jeres børns helbred og liv, så som forældre bliver I simpelthen nødt til at bruge de minutter, det tager at læse dette, for jeres børns skyld. Er det ikke et par minutter værd at sikre jer, at I træffer den bedst beslutning for jeres børn?

Mange af jer vil sikkert begrunde jeres valg om at vaccinere jeres børn med, at I stoler på vores sundhedsmyndigheder - hvorfor skulle I ikke gøre det…

Så her er et par eksempler på det bedrag vores regering og sundhedsmyndigheder udfører på os for at få os til at vælge vaccinen…

1. SARS CoV-2 er IKKE en "helt ny" virus - der udgør en dødelig trussel mod vores liv og helbred, fordi vores immunforsvar sagtens kan beskytte os

Dr. Sucharit Bhakdi, som er medlem af den selvstændige lægeorganisation *Doctors for Covid Ethics* bestående af læger og forskere fra mere end 30 lande, er en af verdens førende virologer og han fremlægger dokumentation på, at **hele fundamentet for håndteringen af Covid-19 "epidemien" (nedlukninger, mundbindspåbud, restriktioner, forsamlingsforbud, massevaccination) er baseret på et net af løgne**: Det officielle narrativ er, at SARS CoV-2 er en helt ny virus, at vores immunforsvar ikke kan genkende den og ikke kan danne antistoffer mod den, derfor kan vores immunforsvar ikke beskytte os, derfor er hele befolkningens liv i fare og derfor er vaccination af hele befolkningen nødvendigt.

Dr. Bhakdi fremlægger dokumentation på, at SARS CoV-2 ikke er helt en ny Coronavirus, at den ligner tidligere Coronavirusser og at vores immunforsvar er yderst veludrustet til at beskytte os imod Covid-19.

Fordi vores immunforsvar har "set" denne type virus før, så husker immunforsvaret den virus via "hukommelses" T-celler og danner meget hurtigt antistoffer imod den - **vi er derfor ikke ubeskyttede og vi har ikke brug for at blive vaccineret, vores immunforsvar kan selv klare opgaven.**

Reference: "SARS-CoV-2 elicits robust adaptive immune responses regardless of disease severity", The Lancet, juni 2021

2. SARS CoV-2 er IKKE en dødelig virus, Covid-19 er IKKE en dødelig sygdom for folk, som ikke er i risikogruppen

Covid-19 er for nylig blevet vurderet til at have en dødelighed på 0.1%.

Analysen af Covid-19s dødelighed 2021 er foretaget af en af verdens mest anerkendte eksperter inden for epidemiologi og befolkningssundhed, John P. Ioannidis, hvis analyse over Covid-19s dødelighed fra 2020 ligger på WHO's officielle hjemmeside, hvor den var beregnet til 0.0-0-3%.

Velvidende om dette iscenesætter WHO, vores regering og sundhedsmyndigheder Covid-19 som en massiv trussel mod vores helbred. Der er absolut ingen pointe i at vaccinere børn og unge (eller raske voksne) mod en sygdom, der ikke er meget værre end forkølelse.

Med en dødelighed på harmløse 0.1% er der, i modsætning til sundhedsmyndighedernes vedvarende påstand, IKKE behov for at vaccinere 12-15årige eller yngre børn i flok immunitetens navn for at beskytte resten af befolkningen mod smitte, alvorlig sygdom eller død.

3. Sundhedsstyrelsen placerer Covid-19 på liste over dødelige sygdomme, trods dødelighed på sølle 0.1%

Trods en dødelighed på 0.1% blev Covid-19 d.27. februar 2021 placeret på liste A over "alment farlige sygdomme", dvs. dødelige sygdomme, hvor dødeligheden hos listens andre sygdomme som Ebola, pest og kobber ligger på 50%, 30% og 10%.

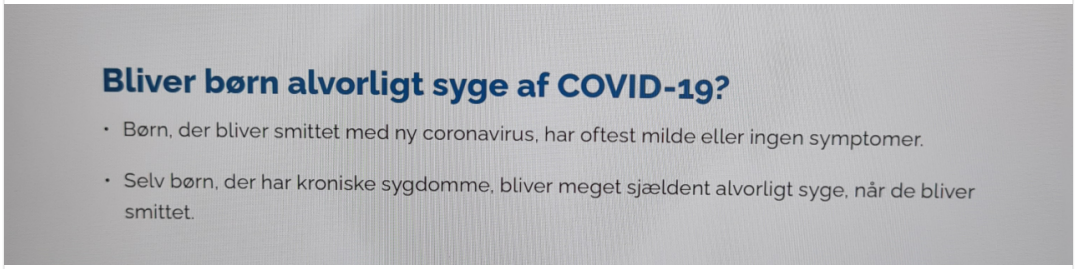
Det kan på ingen måde videnskabeligt og sundhedsfagligt retfærdiggøres at placere en sygdom med en dødelighed på 0.1% på denne liste. Ergo, Covid-19 er ikke placeret på listen af

sundhedsfaglige årsager, men af politiske årsager, da denne placering giver regeringen og sundhedsmyndighederne magtbeføjelser gennem epidemiloven til at gribe ind i vores frihedsrettigheder og begrænse dem på en måde, der ellers ikke ville være mulig.

4. 12-15årige og yngre børn er IKKE i risiko for at blive alvorligt syge af SARS CoV-2.

Ifølge Sundhedsstyrelsen selv oplever børn kun "milde eller slet ingen symptomer", hvis de bliver smittet med Covid-19.

Ifølge Sundhedsstyrelsen selv, bliver kronisk syge børn "meget sjældent alvorligt syge", hvis de smittes med Covid-19.



Der er absolut intet grundlag for at vaccine sine børn mod en sygdom, der ikke udgør nogen fare dem og kun giver milde eller ingen symptomer med en vaccine, der involverer alvorlige risici.

5. Der er IKKE behov for at vaccinere 12-15årige og børn for at beskytte resten af befolkningen mod alvorlig sygdom eller død - fordi det naturlige immunforsvar VIL beskytte de fleste mod Covid-19

Sundhedsmyndighedernes påstand om, at børn bør blive vaccineret for at opnå mere flok immunitet, så resten af befolkningen er beskyttet, holder ikke - **her er hvorfor:**

1. **Påstanden er baseret på en falsk præmis** om, at hele befolkningen er komplet forsvarsløse mod SARS CoV-2, fordi det er en ny Coronavirus og vores immunforsvar derfor ikke kan beskytte os mod alvorlig sygdom eller død. Men dette er en forvrængning af sandheden.
2. 99% af befolkningen har et immunforsvar, der danner

antistoffer, der er specifikt rettet mod SARS CoV-2, der neutraliserer spikeproteinet og forhindrer, at det binder sig til ACE2 receptor - hvilket beskytter mod alvorlig sygdom og død: Fra **Dansk studie udgivet i *The Lancet* (juni 2021):** "SARS-CoV-2 elicits robust adaptive immune responses regardless of disease severity"

3. **Flere videnskabelige studier,** fra bl.a. det anerkendte medicinske tidsskrift *Science*, har utvetydigt demonstreret, at netop fordi SARS CoV-2 tilhører familien af Coronavirusser, der har eksisteret i vores miljø i minimum flere årtier, er de fleste menneskers immunforsvar yderst kompetent til at håndtere SARS CoV-2, fordi vores immunforsvar er i stand til at reagere "på tværs" af forskellige vira; det, der kaldes "cross-reactivity" (kryds-reaktivitet)
4. **Studiet fra *Science*** viste, at selv personer, som aldrig har været i kontakt med SARS CoV-2 er i stand til at danne antistoffer mod SARS CoV-2s spikeprotein grundet dets lighed med andre Coronavirusser.
5. **Studie fra *British Medical Journal*** "Covid-19: Do many people have pre-existing immunity?" viser, at vores immunforsvar gennem mange år er blevet trænet til at genkende de proteiner, som Coronavirusser producerer og er yderst trænet i at bekæmpe dem, fordi vores immunforsvar er udstyret med "hukommelses" T-celler, der tilhører den cellemedierede del af vores immunforsvar. Derfor HAR de fleste mennesker allerede præ-eksisterende immunitet mod Covid-19.
6. Ydermere, **børn/teenagere spreder ikke smitte og udgør derfor ikke en risiko mod resten af befolkningen** eller personer med svækket helbred.
7. **Studie fra det anerkendte medicinske tidsskrift *Nature***,"SARS-CoV-2-specific T cell immunity in cases of COVID-19 and SARS, and uninfected controls", påviste, at personer, som blev smittet med SARS CoV-1 i 2003, er immune i dag, 18 år senere. Studiet påviste også, at disse personer er immune mod SARS CoV-2 grundet ligheder mellem de to virusser.
8. **At vi allerede har immunitet mod SARS CoV-2 var almen videnskabelig viden siden midten af 2020**, hvor ovennævnte studier blev udgivet - alligevel fortsætter WHO og vores

sundhedsmyndigheder med at påstå, at vores immunforsvar ikke kan håndtere SARS CoV-2 og alle derfor bør blive vaccineret. Hvorfor?

6. Vaccination af størstedelen af befolkningen er IKKE den bedste vej ud af "epidemien" - infektion er gavnligt for vores helbred

Christine Stabell Benn, som er professor i global sundhed og har forsket i vacciner i 28 år advarer imod at vaccinere børn og unge og forklarer, at det gavner børn og unge mere at have en Covid-19 infektion end at blive vaccineret, fordi deres immunforsvar beskytter mod 100% af SARS CoV-2, mens vaccinen kun beskytter mod 20% af SARS CoV-2, fordi vaccinen kun er designet til at reagere på dele af spikeproteinet.

Et andet studie fra *Nature* fra september 2020, "SARS-CoV-2 infection induces long-lived bone marrow plasma cells in humans" påviser, at det faktisk *gavner* vores immunforsvar og helbred at have en infektion, fordi infektion medfører langtidsbeskyttelse mod sygdommen samt lignende virusser i fremtiden, fordi blodceller i knoglemarven fortsætter med at danne antistoffer mod virus længe efter infektion er overstået.

7. Infektion med SARS CoV-2 beskytter os mod varianter

Christine Stabell Benn forklarer, hvorfor det gavner os at have en infektion i stedet for at blive vaccineret og hvordan infektion beskytter mod varianter af virus:

> *”Formentlig får man en bedre immunitet, hvis man får den naturligt end hvis man får coronavirus-vaccinen. Coronavirusvaccinen indeholder kun en del af coronavirus, det her spikeprotein og dvs. man danner antistof-immunitet mod spikeproteinet, men resten af virus er måske 4 gange større. Så når vi møder virus, så danner vi antistoffer og T-celler mod hele virus, og det er spikeproteinet, der faktisk har tilbøjelighed til at mutere og ændre sig, så* ***det betyder, at selv hvis virus muterer, så vil man stadig have en immunitet, der fungerer mod hele virus.*** *Og det vil gøre, at man ikke bliver inficeret igen, eller hvis man gør, så er det en mild omgang.”*

Dr. Sucharit Bhakdi forklarer, at Coronavirusser, når de muterer, så muterer de så lidt, at vores immunforsvar altid er i stand til at genkende den nye variant,

> ***“derfor glemt alt om, at folk fortæller dig, at du ikke er immun over for varianter”, fortæller Dr. Bhakdi.***

8. Varianter udgør INGEN trussel mod befolkningens sundhed

Vores immunforsvar ER i stand til at beskytte os mod varianter af SARS CoV-2: Det peer-reviewed studie, ”CD8+ T cell responses in COVID-19 convalescent individuals target conserved epitopes from multiple prominent SARS-CoV-2 circulating variants” fra marts 2021 demonstrerer, at hvis man tidligere har haft Covid-19 infektion, så er den cellemedierede del af immunforsvaret i stand til at beskytte mod samtlige fremtidige varianter og disse varianter vil ikke udgøre nogen trussel i form af alvorlig sygdom. Studiet konkluderer, at der derfor ikke er sandsynlighed for, at nye varianter kan undslippe vores immunforsvar.

9. Regeringen og sundhedsmyndighederne bruger smittetal til at få ”epidemien” til at se værre ud end den er manipulere folk til at blive vaccineret

Smittetal er IKKE bevis på, at vi står i dødelig epidemi, der truer vores liv. Sundhedsmyndighederne manipulerer og vildleder befolkningen med daglige opremsninger af ”smittetal”.

Pointen er at skræmme folk: Det lyder skræmmende, det lyder som om vi står i en alvorlig sundhedskrise, når vi dagligt hører, at mere end 1000 mennesker erklæres smittet hver dag.

Men en virus’ og sygdoms alvorlighed skal ikke bedømmes ud fra, hvor mange bliver smittet – alvorlighed skal vurderes ud fra dødelighed, ud fra hvor mange mennesker indlægges pga. virussen.

Men Covid-19 har en dødelighed på 0.1% og det er grunden til, at der per dags dato er **50 indlagte,** med kun **9 på intensiv afd.** og **2542 dødsfald** attribueret til Covid-19. Hvis Covid-19 var så farlig, som de fortæller os, ville de tal være langt højere.

Tal for smitte, indlæggelser og dødsfald bruges som strategi til at overtale folk til at blive vaccineret, til at acceptere, at vores frihedsrettigheder bliver indskrænket og til at acceptere øget overvågning som en nødvendighed.

10. Officielle indlæggelsestal for Covid-19 er utroværdige - indlæggelser kan skyldes alt muligt andet

Covid-19 indlæggelse er baseret på, at den indlagte har et positivt PCR-resultat inden for 14 dage af indlæggelsen. Indlæggelsen kan være pga. et brækket ben – og ikke have noget med Covid-19 at gøre. Sundhedsstyrelsen selv skriver, at indlæggelsen ikke behøver have noget at gøre med Covid-19 - den eneste relation mellem indlæggelse og Covid-19 er PCR-resultat

6. Indlagte

Indlagte viser, i hvor mange senge på intensivafdelinger og på andre afdelinger i regionerne, der ligger patienter med laboratorie-bekræftet COVID-19 kl. 7 hver morgen via PCR test, og som er indlagt af på grund af COVID-19 infektionen eller på grund af en anden sygdom.

11. Officielle tal for Covid-19 dødsfald er utroværdige - Covid-19 er ifølge SST ikke nødvendigvis årsagen til dødsfaldet

Et dødsfald tælles automatisk som Covid-19 dødsfald, hvis den afdøde har haft et positivt PCR-resultat inden for 30 dage af dødsfaldet. Sundhedsstyrelsen selv skriver, at “Covid-19 ikke nødvendigvis er den tilgrundliggende årsag til dødsfaldet”.

5. Dødsfald

Opgørelsen af antallet af døde omfatter dødsfald, der er registreret indenfor 30 dage efter påvist COVID-19 infektion - på baggrund af positiv PCR test.

COVID-19 er ikke nødvendigvis den tilgrundliggende årsag til dødsfaldet.

Alligevel fremlægges disse dødsfald som om de med garanti skyldes Covid-19, når årsagen lige så let kan være en helt anden - Tallene bruges til at manipulere og vildlede befolkningen til at tro, at SARS-CoV-2 udgør en dødelig trussel mod vores liv - de bruges til at få Covid-19 til at se værre ud end den er.

12. Historier om varianter fortælles for at bevare ”epidemiens” trusselsbillede, manipulere folk til at blive vaccineret

1. Varianter holder “epidemien” kørende, bevarer trusselsbilledet og holder vores frygt i live, så vi fortsat føler os truet og dermed er mere tilbøjelige til at blive vaccineret og adlyde regeringens tiltag for at føle os beskyttede.
2. Den eneste grund til, at Covid-19 og varianter af SARS CoV-2 fortsat udgør en trussel mod vores helbred er, at regeringen og sundhedsmyndighederne har besluttet, at det er det billede af virkeligheden, som vi skal se, fordi det vil få os til at agere som de ønsker.
3. Historier om varianter bruges derfor strategisk til at styre vores adfærd

13. Historier om varianter bruges til at retfærdiggøre Coronapas, yderlige vaccinationer og kontrol i form af restriktioner

1. Historier om varianter VIL blive brugt som strategisk argument for at indføre årlige vaccinationer under påskud af, at begynder forfra med hver variant og står over for en ny trussel med hver variant.
2. Historier om varianter VIL blive brugt til at gøre regeringens

indgreb i og begrænsninger af vores frihed gennem restriktioner permanente under påskud af, at varianter udgør en kontinuerlig trussel mod befolkningen.
3. Varianter VIL blive brugt til at bevare landet i en undtagelsestilstand, der kan retfærdige øget kontrol af befolkningen med restriktioner under påskud af at ville beskytte befolkningen.

14. Professor Allan Randrup afslører, at Coronapas er indført for at "presse" folk til at lade sig vaccinere

Sundhedsmyndighederne fortæller os, at Coronapasset er nødvendigt for at beskytte befolkningen mod den farlige SARS CoV-2 virus og derfor er det nødvendigt sikre, at kun vaccinerede personer har adgang til rejser, storcentre, butikker, barer, biografer etc.

Professor i eksperimentel virologi, Allan Randrup, har været favorit talerør for Regeringen og sundhedsmyndighederne og har fungeret som «eksperten», der skulle give autoritet til promoveringen af vaccinerne. På Tv2 News fortalte Allan Randrup, at Coronapassets funktion ikke er at beskytte befolkningen mod smitte fra en dødelig virus, men at "presse" folk til at vælge vaccinen ved at gøre det besværligt at leve og færdes uden at være vaccineret.

Allan Randrup fortæller, at Coronapas bør bevares,

> ***"ikke så meget direkte for den smittedæmpende effekt, men for at få dem, som gerne vil have adgang til de her goder, få dem presset over i, at det nok er nemmere at blive vaccineret, fordi vi har en aldersgruppe, som trænger til et push (skub) i den retning."***

1. Bevægelsesfrihed og adgang til livet udenfor vores eget hjem er ikke længere en basal rettighed, det er et "gode", som man skal gøre sig fortjent til.
2. Coronapasset er implementeret for at gøre det svært for folk at leve og færdes uden at vaccineret.
3. Coronapasset er ikke indført, fordi vi står over for en farlig epidemi. Det er indført som decideret afpresningsmiddel. Coronapasset er en magtdemonstration fra statens side. Når

man tager folk frihedsrettigheder fra dem og kun vil levere de rettigheder tilbage, hvis man gør som der bliver sagt, kaldes det en gidseltagning og i dette tilfælde er vaccination løsesummen for din frihed.

Coronapasset er et adfærdsregulerende værktøj, sat i værk for at få dig til at træffe det valg, som staten og sundhedsmyndighederne ønsker ved at begrænse din bevægelsesfrihed og nægte dig adgang til dele af samfundet, hvis du ikke magter ret. **Har du virkelig tænkt dig at finde dig i det?**

Skrevet af ***Michelle Mikkelsen*** fra ***Frihedsbevægelsens Fællesråd*** (Religionsforsker, KA Religionsvidenskab)

Pinned Post

1 note Jul 20th, 2021

MORE YOU MIGHT LIKE

Global vaccinationsplan ødelægger folks naturlige immunforsvar, fortæller vaccineudvikler Geert Vanden Bossche

> ***"Det bliver sværere og sværere at forestille sig, hvordan konsekvenserne af den her omfattende og fejlagtige intervention [massevaccinationen] i denne pandemi ikke vil føre til, at en stor del af verdensbefolkningen kommer til at dø." –*** Geert Vanden Bossche

Flere ligger nok klar til at miskreditere denne mand ved at afvise ham som endnu en ”anti-vaxxer”; det gyldne get-out-of-criticism card så man slipper for at forholde sig til kritik. Men Geert Vanden Bossche (belgisk virolog) er selv vaccineudvikler og har endda arbejdet for *Bill and Melinda Gates Foundation* og *Global Alliance for Vaccines and Immunization (GAVI)*, så han er så pro-vaccine, som det er menneskeligt muligt at være. På nuværende tidspunkt arbejder han primært som konsulent inden for vacciner og bioteknologi.

Vanden Bossche føler, at vi befinder os i et kapløb med tiden, og føler derfor, at omstændighederne kræver, at hans opdagelser bør komme ud hurtigst muligt derfor har han skrevet et resume af sin analyse på LinkedIn,

> ***”Der er risiko for, at det her ender i en global katastrofe uden sammenligning, så det her alarmkald kan ikke lyde højt nok eller kraftigt nok.” (s.1)***

Hans artikel på LinkedIn, ***“Public health emergency of international concern”*** henvender sig til WHO, alle videnskabsfolk og den globale befolkning. Vanden Bossche har selv taget kontakt til WHO og givet dem sin analyse af situationen, hvor han beder dem om at overveje de globale konsekvenser ved ’viral immune escape’ (når virus undslipper immunforsvaret), der vil forekomme pga. vaccinen. WHO har endnu ikke reageret på hans forespørgsel, og de har tilsyneladende heller ikke taget notits af det, da det ikke har

har tilsyneladende heller ikke taget notits af det, da det ikke har forhindret dem i at fortsætte deres deres uhæmmede promovering af vaccinen til ALLE.

Han beskylder vaccinologer, videnskabsfolk og læger for at være "*blændede af de kortsigtede positive resultater hos individuelle patienter, men lader ikke til at tage stilling til de katastrofale konsekvenser for global folkesundhed*." (S.1)

Betydningen af det naturlige immunforsvar

Det er ingen overdrivelse at hævde, at det naturlige immunforsvar er vaccinens største konkurrent og rival.

Derfor er det mest dominerende element af Statens og sundhedsmyndighedernes vaccine salgstale, at Covid-19 vaccinen giver en bedre beskyttelse mod SARS-CoV-2 og evt. varianter end naturlig immunitet. Dét er de jo ligesom nødt til at sige, for hvorfor skulle nogen som helst ellers føle behov for at lade sig vaccinere? WHO, FDA, CDC, Sundhedsstyrelsen og Lægemiddelstyrelsen, som kører den *reelle misinformations kampagne*, gør derfor deres ypperste for at downplay betydningen af det naturlige immunforsvar.

Vanden Bossche forklarer, at hvis vi kommer i kontakt med vira, så genererer det naturlige immunforsvar et immunrespons, hvor der dannes naturlige antistoffer. Disse antistoffer er ikke-specifikke, dvs. de er ikke indstillet til kun at gå efter specifikke patogener og vira; de slår ned på alle vira og patogener og giver derfor en bredspektret beskyttelse. Det betyder, at vores naturlige immunforsvar også er i stand til at beskytte os mod varianter/mutationer af en virus, netop fordi de naturlige anstoffer er ikke-specifikke.

Han forklarer ydermere, at de antistoffer, der genereres pga. Covid-19 vaccinen til gengæld er specifikke, dvs. de er indstillet til at gå efter et specifikt element af et specifikt patogen, i dette tilfælde spikeproteinet i SARS-CoV-2. Beskyttelsen, som en vaccine tilbyder, er derfor meget begrænset og snæver i forhold til, hvad det naturlige immunforsvar står har til rådighed. Derfor er risiko for, at varianter/mutationer af SARS-CoV-2 kan undslippe immunforsvaret, fordi vaccinen kun genererer antistoffer, der går efter specifikke elementer af patogenet.

Geert Vanden Bossches position understøttet af den videnskabelige litteratur

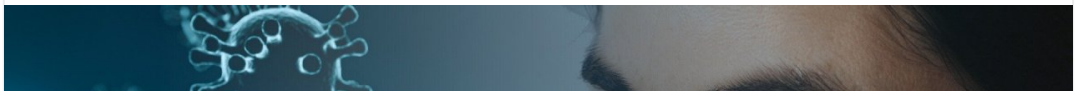
Christine Stabell Benn, som er professor i global sundhed påpeger, at infektioner kan gavne vores immunforsvar, fordi det på den måde får et "boost" og hun bekræfter, at Covid-19 vaccinen kun giver beskyttelse mod 20% af virussen, men vores eget naturlige immunforsvar beskytter mod 100% af virussen:

> ***"Coronavirusvaccinen indeholder kun en del af coronavirus, det her spikeprotein og dvs. man danner antistof-immunitet mod spikeproteinet, men resten af virus er måske 4 gange større. Så når vi møder virus, så danner vi antistoffer og T-celler mod hele virus, og det er spikeproteinet, der faktisk har tilbøjelighed til at mutere og ændre sig, så det betyder, at selv hvis virus muterer, så vil man stadig have en immunitet, der fungerer mod hele virus. Og det vil gøre, at man ikke bliver inficeret igen, eller hvis man gør, så er det en mild omgang."***

Et af de tydeligste beviser på, hvordan det naturlige immunforsvar beskytter mod varianter af en virus med et bredspektret immunrespons kommer fra studiet, **SARS-CoV-2-specific T cell immunity in cases of COVID-19 and SARS, and uninfected controls**", hvor der blev taget blodprøver fra personer, som havde været smittet med SARS-CoV-1 i 2003. Ikke nok med, at de prøver

viste, at deres immunforsvar beskyttede dem mod SARS-CoV-1 18 år senere, deres naturlige immunforsvar var i stand til at beskytte dem mod SARS-CoV-2 takket være de ikke-specifikke antistoffer og hukommelses T-celler, der kunne genkende det genetiske materiale fra virussen.

Dr. Geert Vanden Bossh: Hvordan massevaccination mod Covid-19 ødelægger det naturlige immunforsvar



"Lad være med at kompromittere eller ofre dit naturlige immunforsvar." - Geert Vanden Bossche

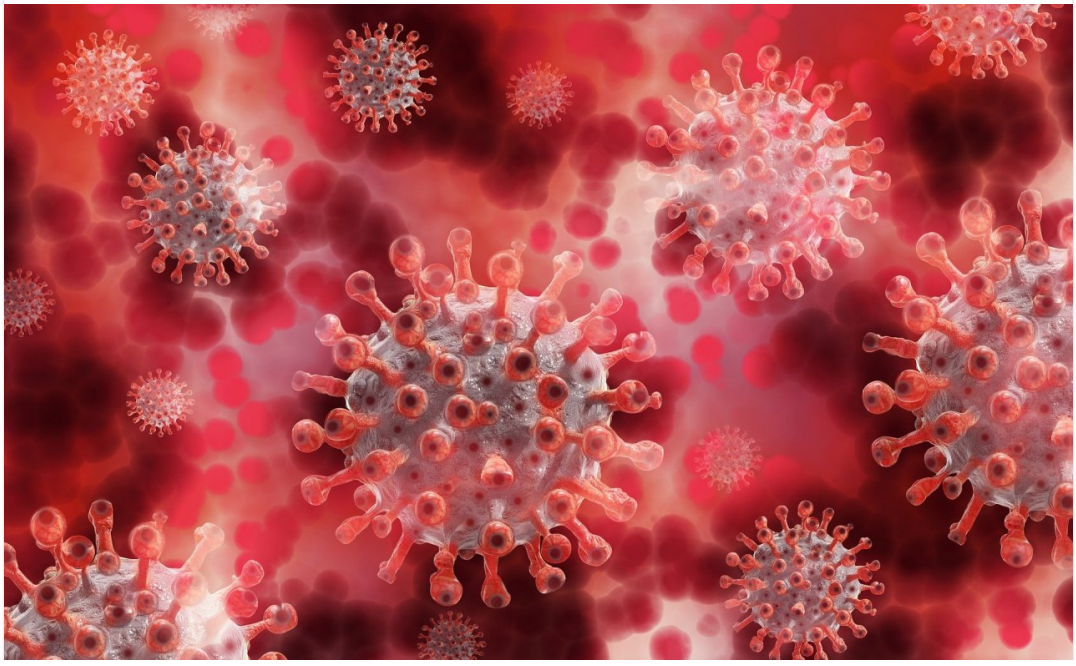
Vanden Bossche kommer med en alarmerende udmelding, der har relevans for hele verdens befolkning og der burde få alle sundhedsmyndigheder op af stolen og kalde til hastmøde. Vi taler ikke bivirkninger som feber og lidt kløe; vi taler om at stå ansigt til ansigt med risikoen for at få ødelagt vores naturlige immunforsvar, hvis vi tager imod Covid-19 vaccinen.

I interview med Dr. Philip McMillan, forklarer Vanden Bosshe, at Covid-19 vaccinen vil genere specifikke antistoffer, der ender med at udkonkurrere vores naturlige antistoffer og dermed fuldkomment underminere vores naturlige immunforsvar og konsekvenserne ved dette er katastrofale:

> ***"Den her beskyttelse (fra naturlige antistoffer) – ja, den er ikke-specifik – det er lige meget, hvilken variante, du udsættes for; det er lige meget, hvilken type Corinavirus, der dukker op. Naturlige antistoffer beskytter dig, med mindre du selvfølgelig undertrykker det her naturlige immunforsvar eller hvis de bliver udkonkurreret af langtidslevende specfikke antistoffer (fra vaccinen). Vi kan ikke bare prøve igen, hvis det her ikke virker. Nej! Du har skadet folk. At immunisere en person ved at installere nyt software på deres "computer" – du kan ikke bare slette det igen. Det her er virkelig alvorligt!"***

Hvad er konsekvenserne? Vanden Bossche forklarer:

> ***"Du kommer til at miste den mest dyrebare del af dit immunforsvar, mere dyrebar end du kan forestille dig. Og det er dit naturlige/innate immunforsvar. Fordi de naturlige antistoffer (IgM) vil blive udkonkurreret af de specifikke antistoffer (genereret af vaccinen), der binder til virussen. Og det resulterer i en langtidsvarende undertrykkelse (af naturligt immunforsvar) og du mister enhver form for beskyttelse mod alle virale varianter eller Coronavirus varianter.***
>
> ***Det betyder, at du står tilbage med ingenting! Din immunitet er annulleret. Det hele er væk. Dine naturlige antistoffer virker ikke mere. Og det her sker mens utroligt smitsomme virusser cirkulerer. Lad være med at bruge vaccinen på millioner og millioner af mennesker midt i en pandemi. Vi kommer til at betale en KÆMPE pris for det her, og jeg bliver meget følelsesladet nu, fordi jeg tænker på mine børn og de kommende generationer."***



WHO og danske sundhedsmyndigheder forvrænger virkeligheden og bryder Nüremberg Koden

WHO hævder fortsat, at vaccination tilbyder bedre immunitet end naturlig immunitet, hvilket direkte er at vende op og ned på virkeligheden.

www.who.int

World Health Organization

Home / Multimedia / Multimedia item / COVID-19 Vaccination fact 4

COVID-19 Vaccination fact 4

COVID-19 vaccination fact 4

10 June 2021 | graphics (infographic)

Det her er ikke videnskab, det er markedsføring. Det er basal immunologi, der kan læses i medicinske lærebøger, at naturlig immunitet er overlegen i forhold til en vaccine. Hvis vaccinens specifikke antistoffer udkonkurrerer de naturlige antistoffer og dermed fratager kroppen dens bredspektrede beskyttelse, så burde det være almen logik og letforståeligt for enhver, at dette ikke betyder "stærkere immunitet", men svækket immunitet.

De her påstande (i.e. løgne) fra WHO er faktisk i strid med Nüremberg Kodens Artikel 1, der dikterer, at individets frie informerede samtykke er "absolut essentielt" og dét indebærer, at individets beslutning IKKE må være påvirket af tvang (direkte/indirekte), pres, trusler eller BEDRAG - men når WHO ligger falske oplysninger ud, der er grundlag for folks valg af vaccinen, så er der tale om omfattende bedrag - WHO skader millioner af mennesker med at give dem denne falske tryghed, der ligefrem bringer deres liv i fare ifølge Vanden Bosshe. Det burde falde ind under kategorien grov medicinsk fejlbehandling (medical malfeasance). Og WHO kan *ikke* erklære sig uvidende om de her forhold, da de er blevet informeret.

Skrevet af *Michelle Mikkelsen* fra ***Frihedsbevægelsens Fællesråd***

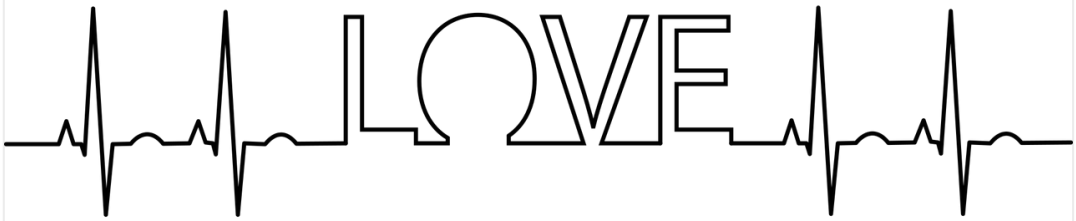
1 note

“Myokardit er aldrig mild”, advarer patolog. Kalder vaccinationsplan for grotesk medicinsk fejlbehandling

Så har man godt nok hør dét med. Aldrig i mit liv har jeg oplevet en ”ekspert” formulere et så positivt spin på en sygdom, så det næsten virker som, om han synes, at det er en god ting

> **Man skal huske, at i den her sammenhæng er hjertemuskelbetændelse ofte noget, der forløber fuldstændig godartet.**
>
> CHRISTIAN WEJSE, AARHUS UNIVERSITET.

Eftersom regeringen, medierne og de danske og udenlandske sundhedsmyndigheder åbenbart bekymrer sig så lidt om befolkningens generelle helbred, at de ikke finder det nødvendigt at advare om alvoren af hjertemuskelbetændelse, så må vi jo gøre det. Vi bringer derfor en forklaring af, hvad myokardit er og hvor alvorligt det er fra den anerkendte patolog Dr. Roger Hodkinson.



Der har været meget fokus på de tilfælde af myokardit (hjertemuskelbetændelse), der er opstået hos især unge mænd og teenagere efter de er blevet vaccineret mod Covid-19. Fokus har dog ikke været på alvoren; Fokus har været på, hvordan man kan fremlægge det her i det mest postive lys tænkeligt. Derfor var det jo også kun et spørgsmål om tid før en ”ekspert” blev kaldt ind på banen til at berolige befolkningen og forhindre opstand.

Det går jo ikke, hvis forældre på baggrund af de indberetninger skulle få den selvstændige, frie og helt uhørte ide at lade være med at vaccinere deres børn; det ville jo sætte hele vaccinationsprogrammet over styr.

Anerkendt patolog chokeret over, at sundhedsmyndigheder ikke tager myokardit alvorligt

Dr. Roger Hodkinson er patolog og beskæftiger sig derfor med sygdomslære, herunder de opståelsesmekanismer, der ligger til grund for sygdomme og hvordan celler og væv påvirkes af sygdom.

grund for sygdomme og hvordan celler og væv påvirkes af sygdom. Han arbejder i øjeblikket med genom-sekventering i forbindelse med cancer forskning.

Hodkinson er kraftigt uenig med sundhedsmyndighedernes påstand om, at myokardit er harmløst og han er rystet over deres udlægning. I et interview med den medicinske rapporter Del Bigtree fra The Highwire, deler Hodkinson sine bekymringer om tilfældene af myokardit:

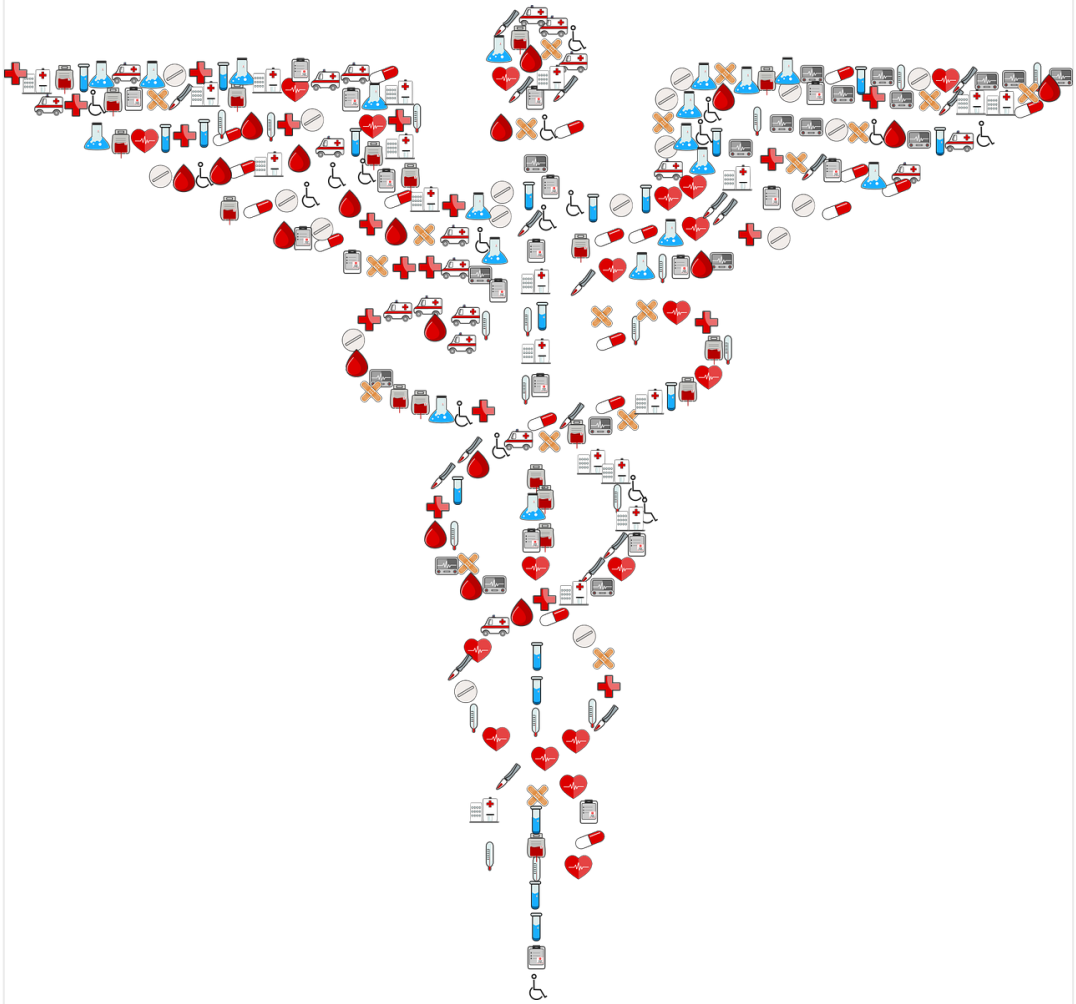
> ***"Myokardit - som CDC beskriver som 'mild' - myokardit er ALDRIG 'mild' særligt når det optræder hos unge mænd. Det er en inflammation af hjertemusklen, af pumpen i hjertet. Og vi ved ikke, hvor mange celler, der er døde i hjertet som følge af myokardit. Det essentielle ved muskler i hjertet, muskelfibrene, er at de regenererer ikke, hvilket er tilfældet med nyrer og lever. Så man efterlades med en ukendt procentdel af cellerne i ens hjertemuskel er døde.***
>
> ***Vi har ingen ide om, hvor mange og derfor er konsekvenserne på lnag sigt fuldkommen uforudsigelige. Men vi ved fra tilfælde med myokardit, der er opstået af andre årsager, at myokardit kan vise sig igen efter årtier og***

> ***være årsag til hjertesvigt, der ellers ikke ville forekomme. Så det er en tung bekymring for disse mennesker, hvad der kommer til at ske med dem i fremtiden.***
>
> ***Og mit hjerte er med dem, fordi de befinder sig virkelig i det ukendte. Det er IKKE trivielt. Og det, at CDC siger, at det 'ubalance' - nu skal jeg fortælle, hvad der er i ubalance; det er CDC!"***

"Det her er det største menneskelige forsøg i medicinsk historie", siger Hodkinson

Hodkinson påtaler også hele kategorisering af Covid-19 pandemien som en nødsituation. Vi skal huske på, at det netop er *fordi* Covid-19 er blevet kategoriseret som en nødsituation, at vaccinerne kunne få deres "betingede godkendelse" - hele denne godkendelse og hastværket omkring at få folk vaccineret hviler på dette fundament. Men det fundament eksisterer slet ikke ifølge Hodkinson:

> ***"Lad mig gøre det helt klart: den her såkaldte pandemi er ikke være end en slem sæsoninfluenza for størstedelen af befolkningen. Der er faktisk færre tilfælde af børn, som får Covid, end der er børn, som får influenza. Så hele grundlaget for det her (at pandemien er en nødsituation) er helt forkert.***
>
> ***Der har aldrig været et behov for at rulle den her vaccine ud så hurtigt for noget, der set i et større perspektiv, er så trivielt. Pandemien er ikke en nødsituation og det har den aldrig været. Bare fordi vaccinen er tilgængelig, betyder det ikke, at den skal spredes rundt til højre og venstre til befolkningsgrupper, der aldrig har været med i de kliniske tests (børn, gravide)."***



De fleste har efterhånden hørt om den Hippokratiske ed, “Gør intet ondt”, dvs. som læge aflægger du ed på ikke at gøre skade på dine patienter, hvis helbred du har ansvaret for. Vores sundhedsmyndigheder har åbenbart aflagt ed til vaccinationsprogrammet.

“Det her er det største menneskelige forsøg i medicinsk historie”, siger Hodkinson. “Et farligt produkt bliver sprøjtet ind i armene på miliioner af mennesker, uden nogen som helst ide om, hvilke risici, der er på lang sigt. Det er medicinsk fejlbehandling på det mest groteske niveau. Vi har aldrig oplevet noget lignende.”

Medierne og sundhedsmyndigheder nedtoner alvoren af myokardit

Det var DR Nyheder, der fik til opgave at komme med et positivt spin og den udvalgte blev så afdelingslæge og lektor i infektionsmedicin

ved Aarhus Universitet, Christian Wejse, som til fortæller, at der slet ikke er noget at være bekymret for.

> **Fordelen ved vaccinerne opvejer risikoen for de mulige bivirkninger.**
>
> CHRISTIAN WEJSE, AARHUS UNIVERSITET.

Så har vi godt nok en divergerende opfattelse af, hvilke bivirkninger, der kan siges at være acceptable. Grænsen mellem det acceptable og det uacceptable for Christian Wejse er åbenbart dødsfald. Hans indstilling lader til at være, at så længe, der ikke er nogen, som er døde af myokardit, så er alt åbenbart i skønneste orden. Sikke en indstilling!

- Jeg har ikke set, at der er rapporteret tilfælde, hvor en person har fået hjertestop som følge af en hjertemuskelbetændelse, der muligvis kan blive koblet sammen med en vaccine.

Lægemiddelstyrelsen prioriterer vaccinationsprogram over bivirkninger og skader på folk

Der er åbenbart heller ingen hjælp at hente hos Lægemiddelstyrrelsen, som tilsyneladende har glemt eller valgt at løbe fra deres eget kriterium om, at bivirkninger ved et medicinalprodukt ikke må være værre end sygdommen

Indberettede bivirkninger ve...
laegemiddelstyrelsen.dk

LÆGEMIDDELSTYRELSEN
DANISH MEDICINES AGENCY

Indberettede bivirkninger

TEMA

Indberettede bivirkninger ved COVID-19 vacciner

Ligesom al anden medicin kan COVID-19-vacciner have bivirkninger. Det afgørende er, at de bivirkninger, vaccinerne kan give, ikke må være værre end de symptomer og den sygdom, som vaccinerne skal forebygge.

Kan vi ikke blive enige om, at den grænse *er* nået nu? Giver det helt seriøst logisk mening, virker det på nogen som helst måde som en fagligt baseret vurdering at anbefale børn og unge at blive

faglig baseret vurdering at anbefale børn og unge at blive vaccineret mod en sygdom, hvor de risikerer feber og snotnæse med en vaccine, hvor de risikerer betændelse i hjertet, der dræber celler i hjertet, der aldrig bliver dannet igen og medføre uoprettelig svækkelse af hjertet og som ingen kender de langsigtede konsekvenser af, fordi de data ikke findes? Lyder det særlig klogt? Lyder det som om, at de personer, som kommer med den anbefaling, er synderligt kompetente eller troværdige? Det er jo vanvittigt!

Hvad siger det om vores sundhedsmyndigheders niveau af manglende faglighed og medmenneskelighed, at de på trods af disse advarsler insisterer på at vaccinere børn og unge?

Husk, de tilfælde af myokardit, der kommer frem nu, er efter uger og måneder med de her mRNA vacciner. Hvordan ser det ud om et par år? Hvordan kan man som menneske med ansvar for andres helbred acceptere, at børn og unge risikerer på lang sigt at stå tilbage med alvorlige hjerteproblemer, der kan mindske deres livskvalitet eller afslutte deres liv tidligt?

Skrevet af *Michelle Mikkelsen* fra *Frihedsbevægelsens Fællesråd*

1 note

See independentresearch's whole Tumblr